

**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

**KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV**

mely készült a **SPARTACUS VITORLÁS EGYLET** 2017. április 12. napján 18.30 órakor az Unitef '83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) tárgyalójában megtartott évi rendes Közgyűlésén.

Dr. Horváth István üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a közgyűlés nem határozatképes.

Dr. Horváth István 18.30 órakor megnyitja a megismételt közgyűlést. A rendes tagok közül 32 fő jelent meg és 22 fő képviselteti magát (összesen 54 szavazati jog).

Dr. Horváth István javasolja, hogy a közgyűlés válassza meg levezető elnöknek Ignác Károlyt. Szavazásra jogosultak száma 54 fő.

**9/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés a levezető elnököt 1 tartózkodással és 53 igen szavazattal megválasztotta az előterjesztésnek megfelelően.**

Ignác Károly köszönti a Tagságot és javasolja a jegyzőkönyv vezetésére Máthé Mariant. Szavazásra jogosultak száma 54 fő.

**10/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés a jegyzőkönyv-vezetőt 54 igen szavazattal megválasztotta az előterjesztésnek megfelelően.**

Ignác Károly a jegyzőkönyv hitelesítőinek javasolja Zoltai Ferencet és Visy Lászlót. Szavazásra jogosultak száma 54 fő.

**11/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés a jegyzőkönyv hitelesítőit 2 tartózkodás mellett 52 igen szavazattal megválasztotta az előterjesztésnek megfelelően.**

Ignác Károly javasolja a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Ambrózy Pétert, Szépfy Zsombort és Zentai Zoltánt. Szavazásra jogosultak száma 54 fő.

**12/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés a Szavazatszámoló Bizottság tagjait 4 tartózkodás mellett 50 igen szavazattal megválasztotta az előterjesztésnek megfelelően.**

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

A levezető elnök ismerteti a javasolt napirendi pontokat, amelyek eltérnek az előzetesen kiküldött napirendtől. 15 nappal a közgyűlés előtt Dr. Polgár Csaba határozati javaslatot terjesztett be és kérte a büfé ügyét külön napirendi pontban tárgyalni. Tenke Péter és Ruby Viktor is előzetesen megküldött kérelmeit a levezető elnök külön napirendi pontban javasolja tárgyalni.

Ignác Károly ismerteti a napirendi pontokat.

1. Beszámoló az Egylet 2016. évi évadjáról  
Előadó: Dr. Horváth István
2. Beszámoló a 2016. évi gazdálkodásról és a 2017. évi gazdasági terv  
Előadó: Szépfy Márton
3. Ellenőrző Bizottság jelentése a 2016. évről  
Előadó: Ignác Károly
4. Büfé ügye (Polgár Csaba javaslatai)  
Előadó: levezető elnök
5. 2017. évi tagdíjak és a belépési díj javasolt mértékének előterjesztése:  
Tagdíj felnőtt: 199.000 Ft  
Tagdíj ifjúsági (24 éves korig) és szépkorú (75 év felett): 99.500 Ft  
Belépési díj: 2.500.000 forint  
Előadó: Dr. Horváth István
6. Tagfelvétel és javaslat tiszteletbeli tagságra  
Előadó: levezető elnök
7. Tagsági viszonyok (Tenke Péter és Ruby Viktor javaslatai)  
Előadó: levezető elnök
8. Az év kormányosa, az év legénysége, az év ifjúsági sportolója, az év csillaghajósa és „A közösségért végzett munkáért” díjak átadása  
Előadó: levezető elnök
9. Egyebek

A napirend egyéb módosítására, kiegészítésére javaslat nem érkezett.

Ignác Károly javasolja a közgyűlésnek, hogy az összes beszámoló és a 4. napirendi pont megtárgyalása után szavazzon a beszámolók elfogadásáról.

Szavazásra jogosultak száma 57 fő.

<b>13/2017.04.12. Határozat</b>
---------------------------------

**A közgyűlés a napirendi pontokat 57 igen szavazattal elfogadta.**

**1. Napirendi pont**

**Beszámoló az Egylet 2016. évi évadjáról**

**Előadó: Dr. Horváth István**

**Az év értékelése**

A Spari 2016-ban is tovább folytatta sikeres szereplését a hazai és külföldi vizeken. Az MVSZ által kiadott Egyesületi ranglista ismét a Spari meggyőző főlényéről tanúskodik. A pontszámok több mint

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

## SPARTACUS VITORLÁS EGYLET

### Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.

harmadával előztük meg az utánunk következő, második helyezett BYC-et. Mindez köszönhető az ifi versenyzőink kiemelkedő szereplésének, de a sikerhez nélkülözhetetlen voltak a felnőttek által, különböző osztályokban megszerzett bajnoki címek és helyezések is. Magyar bajnokok: Folkboat: Kovács János Balázs, Ambróry György, Mészáros Ákos; Assó 99: Majthényi Szabolcs, Bihary Dániel; FD: Majthényi Szabolcs, Domokos András; Star: Gereben Márton, Gereben Péter; 420-as: Formanek Liza, Kalmár Luca; OP ifi: Lászlófy Ábel; OP leány: Kálmán Kornélia; 470-es: Gyapjas Balázs, Gyapjas Zsombor; Európa bajnok 18'ft: Ujhelyi Miklós, Szépfy Zsombor, Németh Botond; Világbajnoki FD 6. hely: Majthényi Szabolcs, Domokos András; 470-es junior BV 9. hely, Junior EB 12. hely, Felnőtt EB 34. hely: Gyapjas Balázs, Gyapjas Zsombor; OP VB 35. hely: Lászlófy Levente.

Ifjúsági- és utánpótlás sport felelős elnökségi tagja Tenke Tibor.

Optimist hajóosztályban 2016-ban négy edző vezetésével, négy csoportban, harmincnégy optimistes gyerek versenyzett a Spartacus színeiben. Az élmezőnyben vitorlázók, a hazai ranglista versenyeken mindkét korosztályban a dobogós helyeket szerezték meg. A közép mezőnyben vitorlázók és a kezdők is, a hasonló képességű más klubok versenyzői előtt tudtak végezni. Sajnos néhány kezdő versenyző nem indult rendszeresen a hazai versenyeken, így az ő teljesítményük elmaradt a többiekétől. A magyar bajnokságon két arany, egy ezüst, két bronzérmét szereztünk, valamint négy helyezettünk volt. A hazai versenyek összesítésével, a magyar ranglistán, az első helyen végeztünk. A top tízben hét sparis opés volt. A nemzetközi versenyek kiemelkedő eredménye volt a Palamos Trophy-n elért második, harmadik hely. Az EB – VB kvalifikáción versenyzőink öt részvételi helyet szereztek. Négyen VB-n, egy versenyző EB-n indult. A tavalyi VB eredménytől picit lemaradva, hárman továbbra is az arany csoportban végeztek. Sikerral szerepelt versenyzőnk az EB-n, első kontinensviadalán ő is az arany csoportban végzett.

Laser hajóosztályban 2016-ban kilenc főre növekedett a Laseres csapat, két Radial, illetve hét 4.7-es megosztásban. A Radial EB-n Tenke Áron 63. helyen zárt 229 hajóból. 4.7-ben Eröss Loránd, Argay Balázs és Bednár András is a bronzcsoportban végzett (4 csoport volt) az EB-n. A 4.7 világbajnokságon, Kielben Eröss Loránd a 79., míg Argay Balázs a 91. lett 256 hajóból. Az OB-n egy ezüstérem született, melyet Eröss Loránd szerzett 4.7-ben. Összességében kevésbé volt sikeres év, mint az ezt megelőző, 2015-ös. Az éves program ugyan maradéktalanul teljesült, de a külföldre utazó alap csapat tavaly megosztott volt, idén azonban megint azonos hajóosztályban ülnek (Radialban), ezért számukra egyszerűbb lesz magasabb színvonalú edzéseket tartani. Remélhetőleg azzal, hogy Áronhoz felülnek a többiek, megint egy egymást folyamatosan fejlesztő csapat jön létre, mint 2015-ben legutóbb. Éppen ezért a jövőben a 4.7-et illetve a Radialt célszerű lenne külön edzeni, mert a sebességbeli különbség behatárolja a feladatok körét.

420-as osztályban a szezonnak három párossal vágtunk neki: Formanek Liza és Kalmár Luca már a harmadik évét vitorlázta a hajóosztályban. Tapasztaltak és egyes időjárási körülmények között kiugróan jó sebességgel rendelkeztek. Gereben Pál és Kalmár Zalán újoncok voltak, mindketten az Optimistből érkeztek, ahol erős közepes-, illetve közepes színvonalú eredményeket produkáltak. Kocsis Bálint és Pavlik András ugyancsak újoncok, mindkettőjük válogatottságig vitte az Optimist osztályban. A Formanek-Kalmár kettős abszolút magyar bajnoki címet szerzett. Szereplésükkel kivívták a részvétel jogát az osztály Világ- és Európa-bajnokságán. Egyik versenyen sem értek el említésre méltó eredményt. A magyar ranglistán második helyen zártak. Gereben Pali és Kalmár Zalán nem bizonyult szerencsés párosításnak. Szétszórtságuk nagyban hátráltatta fejlődésüket, egymásra hatásuk negatív ösztönzőként hatott. Említésre érdemes eredményük nem volt. Kocsis Bálint és Pavlik András gyors fejlődésen ment keresztül. Esetükben kiemelendő, hogy fizikumuk, alkati jellemzőik nagyban segítettek az új osztályhoz történő alkalmazkodást. A válogató versenyek alapján első helyen kvalifikálták magukat az U17-es korosztályban az Európa-bajnokságra, ahol a 19. helyen végeztek. Az Ob-n 4. a ranglistán 3. helyet értek el.

A lányok országos bajnoki címe nagyon szép eredmény. Sajnos a két nemzetközi versenyen a várakozásaim alatt teljesítettek. Ebben a kudarcban szerepet játszott, hogy edzői tanács ellenére,

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

## SPARTACUS VITORLÁS EGYLET

### Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.

felkészületlenül elindultak a VB-n, amelynek kimenetele így borítékolható volt. Ez a szereplés pedig kihatott az EB-re is. Bálint és Andris már továbblépett a 29er osztályba, ahol jól kamatozik a már együtt töltött közös év. Jó menedzselés mellett, megfelelő hajóosztály orientációval sikeres versenyző válhat belőlük a későbbiekben.

470-es hajóosztályban 2016-ban a Gyapjas és a Bihary testvérek alkották a 470-es csapatunkat. Biharyék a felszerelésük fejlesztésével (Zaoli vitorlák) értek el fejlődést, ami sebességük stabilizálódásával járt. A vízen töltött órák száma igen szerény, ami a hazai mezőnyben még elég a dobogóhoz, de nemzetközi mezőnyben még junior korosztályban sem férnek az arany csoportba. Ennek ellenére, amikor hajóba ülnek, hamar ráéreznek a megfelelő mozdulatsorokra és jó edzőpartnereknek bizonyulnak a másik egység számára. A kevés versenyzéshez képest jól szerepeltek az itthoni junior EB-n és ismét 2. helyet szereztek az OB-n és a ranglistán.

Gyapjas Balázs és Zsombi hosszú távú célja az olimpiai kvalifikáció megszerzése. Tavaly nagyot léptek előre a végrehajtott edzés- és versenyprogramnak köszönhetően. Tavasszal alkalmuk nyílt a német junior csapattal együtt tréningezni és különböző nemzetiségű hajókkal együtt vitorlázni, aminek eredményeként felkészültebben állhattak rajthoz a 2 tavaszi nagyversenyen. Kiemelkedő siker volt az EB arany csoportba kerülés. Csúcsformába mégis inkább a kiel Junior VB-n kerültek, ahol remekül versenyeztek, de a szerencse nem állt mellettük és így csak a 9. helyen végeztek. A hazai Junior EB-n valószínűleg túl nagy elvárásokkal indultak magukkal szemben és ez agyonnyomta a könnyed, laza vitorlázást. Az OB-t nagy fölénnyel nyerték néha hiányos koncentrációjuk ellenére is, akár csak a ranglistát. Egyéb hajóosztályokban is eredményesek voltak: Kalóz JR EB 6. hely, Asso EB 1. hely, 8MOD OB 3. hely. Gyapjasék továbbra is az MVSZ támogatott egysége, ennek keretében többek között 2017-ben két új hajót beszerzésére nyílik lehetőségük. Szponzoruk egyesületünk tagja, Fazekas Gábor, de sokat áldoz családjuk is a vitorlázásukra. Céljuk, hogy a következő két évben, Majthényi Olsi hathatós szakmai vezetésével annyira beleerősödjének a nemzetközi felnőtt mezőnybe, hogy reális esélyük legyen az olimpiai részvétel kivívása.

A média, külső-belső kommunikáció terület felelőse az Elnökségen belül Visy László, feladata a kommunikációs csatornák működtetése: spartacus.hu weboldal, spartacusfacebook oldal, spartacus whatsapp csoport, külső médiakapcsolatok (MTI, Nemzeti Sport, sailing.hu, porthole.hu, hunsail.hu) és „Ombudsman” szerep, azaz belső szóbeli kommunikáció és hatása

A spartacus.hu weboldal hivatalos része naprakész. Technikai gondok miatt akadozott a tagnévsor frissítése, de ez megoldódott. A legfrissebb elnökségi határozatok az első adandó alkalommal felkerülnek a weboldal megfelelő részére. A weboldal hír rovata a tagság aktivitására kell, hogy épüljön, így tükrözi legjobban a klubban folyó életet, sporttevékenységet, eseményeket.

A külföldön versenyzők, edzőtáborozók ill. edzőik rendre képes beszámolókat küldtek a weboldalra. Kiemelkedett Majthényi Szabolcs (470 EB, junior VB és EB és FD VB), Tenke Tibor, Goszleth Marcell, Török Péter, Brencsán Dávid, Erdélyi Béla írói aktivitása. Ezzel együtt még több, izgalmasabb anyag férne az oldalra, ebből a célból rövid kis ismertetőt kaptak a tudósítói munka iránt érdeklődők arról, hogyan tehetnek fel közvetlenül anyagokat a weboldalra. A versenyzés mellett a klubélet eseményei is megjelentek weboldalunkon, pl. kereki túra, nyári kerékpáros túra, Lecsó kupa. A weboldal technikai üzemeltetője webmesterünk Gereben Marci, a tartalom napi szintű karbantartásáért is ő felel (elavult anyagok levétele, hibás posztok javítása, frissítések stb.). Spartacus facebook oldal adminisztrátori tevékenységét is gereben Marci végzi. Sok poszt csak a weboldalunkon megjelenő tartalmak tükrözése, de szerencsére jó néhány eredeti facebookos poszt is megjelent. 2016-ban indult a spartacus whatsapp csoportadminisztrátora Visy László. Gyors információcserét lehetővé tévő okostelefonos platform nagy siker, jelenleg 40 tagunk vesz részt benne, ők 221 posztot tettek közzé 2016-ban. Egy-egy külföldi versenyeredményről a leggyorsabban itt kaphatott hírt az érdeklődő tagság. Még lehet csatlakozni!

Külső médiakapcsolatok (MTI, Nemzeti Sport, sailing.hu, porthole.hu, hunsail.hu): az általunk rendezett versenyekről néhány soros tudósítást és eredménylistát kell küldenünk az MTI és a Nemzeti Sport

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

## **SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**

### **Közyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

űgyeletesének. Nagyon jó a kapcsolatunk a vitorlás hírportálokkal, az általunk átküldött anyagokat minden esetben megjelentetik (pl. hír arról, hogy az SVE a legeredményesebb hazai klub, 18 lábás szkiff EB arany, Csoki kupa, kettős OP siker Palamosban, Földvár Trophies beharangozó, Trafik kupa, Erdélyi Béci az MVSZ örökös tiszteletbeli tagja, stb.).

A kommunikációért felelős elnökségi tag egyfajta ombudsmani szerepet is ellát, 2016-ban sok tagtársunk fordult hozzá észrevételeivel. Az Elnökség több felvetett kritikára intézkedésekkel reagált. Sokan kifogásolták a telepvezetői munka hézagosságát. Erre válaszul 2017-ben telepvezető helyettes alkalmaz az Egylet. A vizesblokkok állapota is sok kritikát szűlt. 2017 Húsvétjára elkészül az új vizesblokk. A weboldal egyes rovatainak elavultságát kifogásolta több tagtársunk, ezeket korrigáltuk. Erős kritikát kaptak az ifik – de sok esetben az ellenőrzést elmulasztó edzőik – a felső versenyzői szobákban uralkodó rendtelenség miatt. Az edzői karban változás történt, reméljük ez az általános rendre és fegyelemre is hatással lesz. Ugyanez igaz arra a kritikára is, ami a hagyományos formák hiányát (köszönés, zászlófelvonás, stb.) kifogásolta.

Hazai- és nemzetközi versenyek szervezésének felelőse Gereben Mátyás.

Tekintve, hogy a 2015. év folyamán kiírt nemzetközi versenyek rendezésére benyújtott pályázatok közül kettőt is sikeresen megnyertünk, a 2016-os év sokkal inkább a hazai versenyek színvonalának és a résztvevő hajók számának a növeléséről szólt. A már évek óta nemzetközi mezőnyt felvonultató csoki kupára továbbra is az egyik legfontosabb ifjúsági versenyként tekintünk és folyamatosan népszerűsítjük a környező országok OP-s és 420-s osztályszövetségeinél, hogy építsék be versenynaptárukba. Ennek és Ziegler János töretlen és kitartó munkájának köszönhetően tavaly is több mint 120 OP és 20-nál több 420-as vett részt. A másik fókusz a ranglista nagyhajós versenyek új köntösbe öltöztetése volt. A Met Zrt és a Raiffeisen Private Banking támogatásával sikerült 2 színvonalas, nagy nevezési létszámot betudható versenyt rendezni, ahol nem csak a vízen de a parton is tetten érhető volt ez a színvonal emelkedés. A nemzetközi versenyek megrendezésére irányuló pályázatokon való részvétel tavaly is folytatódott, 2 pályázatot nyújtottunk be: 2019-ben OP EB és 2018-ban 470-es EB, sajnos mindkét pályázat megnyerésében alul maradtunk. A 2017-es év egyértelműen a Finn VB-re fókuszál, de szeretnénk továbbnövelni a hazai ifi és nagyhajós versenyek színvonalát is.

Pályázati és szponzorációs tevékenységek felelős elnökségi tag D'Albini András. A 2016-os évet egyletünk pályázati szempontból sikeresen zárta, mert eddig a Spari számára kiaknázatlanul hagyott területről is érkeztek pénzek: utánpótlás támogatásra EMMI pályázaton nyertünk 6.000.000 Ft-ot, ennek elszámolása beadásra került, várjuk az eredményt. Egyéb pályázaton Egyletünk nyert 4.000.000 Ft-ot, melynek elszámolása is megtörtént. A Szövetségen keresztül jelentős pályázati forrásokat nyertünk el melyek lehívása 2017 folyamán történik: 41.000.000 Ft a klubház felújítására, 10.000.000 Ft a Finn VB megrendezésére. Eszközbeszerzési pályázaton az utánpótlás nevelés feladatainak ellátásához rengeteg új eszközt kapunk a következő évek során. A 2016-os évben a szponzori bevételeink, melyek jelentős részét visszaforgattuk a rendezvények lebonyolításába, ezen bevételeink a következő képen alakultak: Friedrich Wilhelm Raiffesen: 3.175.000 Ft, mely támogatást a 2017-es évre is biztosítja a bank; MET: 5.270.000 Ft, 2017-ben a cég újra támogatni kívánja a One Design Kupa idei fordulóját; Greco: A Star, FD bajnokság parti rendezvényeinek költségeihez járult hozzá, információim szerint idén kb. 200.000 Ft-ot tudnak szánni a rendezvény támogatására, a Sio-Eckes 254.000 Ft molinó kihelyezésre ad szponzorációt.

A telep üzemeltetése, telephasznosítás feladatait Forintos Róbert látja el. Az év során a 2015-ről áthúzódó (elmaradt) és a 2016 elején kitűzött feladatok jelentősebb része elvégzésre került: -kikötői oszlopok festése, egységes burkolása, edzői szoba kialakítása, csörlő elbontása és fa tuskó eltávolítása, térburkolatok javítása (bejárati pocsolyák megszüntetése), hulladéktároló körüli terület rendezése, étkező épületrészen nyílászárók javítása, nyugati stég korszerűsítése (megemlése), nyugati sója javítása, telepi fák visszavágása, kamera rendszer javítása, kapunyitó/beléptető rendszer beüzemlése (Stég Bár felől), konditerem visszaalakítása öltözővé. Elmaradt munkálatok: keleti stég karbantartásának befejezése, üzemanyag tároló kialakítása, biciklitároló kialakítása, műhely rendbetétele. A telephasználattal

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

## **SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**

### **Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

kapcsolatos teendők és feladatok ellátására sajnálatos módon a telep üzemeltetésének egyik legérzékenyebb pontja. Hiába hozunk szabályokat – amivel igyekszünk a telepen tartózkodás feltételeit mindenki számára komfortossá tenni -, ha ezt a tagok és vendégek nem tartják be illetve nem sikerül velük betartatni. A szabályok ismertetése és betartása a telepvezető feladatkörébe tartozik. A 2015-ös üzemeltetési hiányosságokból okulva - telepvezetői munkakör és a vezető edzői munkakör a nyári időszakban párhuzamosan nem fér bele az időbe -, 2016-ra a telepvezető mellé másodállásban alkalmaztuk Szalontai Gergő klubtársunkat a feladat elvégzésének segítésére. Megállapítható, hogy Gergő munkája hatékony volt, 2016-ban a telephasználat szabályai lényegesen nagyobb fegyelemmel be lettek tartva, tartatva a vendégekkel és a tagsággal is. Nem volt hálás feladat, de nagyon szükség volt a következetes és lelkiismeretes munkára a rend kialakítása érdekében, amit az írásos beszámolók is alátámasztanak.

2017 évre a telepvezető, annak érdekében, hogy a vezetőedzői megbízásának maradéktalanul eleget tudjon tenni - az elnökség többségi határozata alapján - 2017 évre is kap egy helyetteset. A feladat elvégzésére Bezeréti Miklós barátunk vállalkozott, akivel az elnökség meg is kötötte a szerződést erre az évre.

Rendezvények, telephasznosítás: Öröndetes tény, hogy 2016-ban több sikeres rendezvényt is sikerült lebonyolítanunk a telepen, ami az egyletnek többletbevételt jelentett (MET kupa, OD, Csoki kupa, Körte táborok stb.). Azt hiszem, hogy ezek a rendezvények színvonalukban emelték a klub ilyen irányú hírnevét és az elkövetkező években jelentős bevételt generálhatnak.

Akik Húsvétkor a telepnyitó rendezvényünkön részt vesznek, láthatják, hogy a Tűzoltó új festést kapott, a Huba motorosunk megújult. Pfenningberger Ottó kezdeményezésére felújítjuk a vizesblokkot, melyet Gereben Péter tervezett és Gáborjáni-Szabó Gábor bonyolítja a kivitelezését. Sajnos Húsvétra nem készül el, erről Marian körlevélben értesített benneteket. Reményeink szerint május 01-re befejeződik a felújítás.

#### **Válaszok az előzetes tagi kérdésekre**

**Hamrák Péter** öt kérdést intézett az elnökség felé 03.31-én, ebből kettőre szeretnék válaszolni:

1. "Miért kell telepvezető helyettes, miért nem vezeti a telepet a telepvezető?"

Török Péter munkaszerződéssel és megbízási szerződéssel is rendelkezik. Vannak olyan hetek, napok, amikor nincs a telepen. Tavaly Szalontai Gergővel kötöttünk szerződést a telepvezető-helyettesi feladatok ellátására, ezúton is köszönöm a munkáját. Idén Bezeréti Miklóssal kötöttünk szerződést erre a feladatra.

2. „Miért nem arányosan oszlanak meg a költségek a tagok között a közös használatú helyiségek felújítása okán?"

Nem erről van szó, az apartman bérletéből befolyó díj egy szolgáltatás bevétele. Az Elnökség úgy döntött, hogy az így keletkezett többletet – az őszi közgyűlésen Pfenningberger Ottó által javasolt és a tagság által elfogadott módon – a vizesblokk felújítására költi.

Hamrák Péter a bizalmatlansági kérdést is felvetette, ezt a büfé napirendi pontjában szeretném tárgyalni. A Civil törvény és a Ptk. sem ismeri a bizalmatlansági indítványt. Az Elnökség álláspontja: az elnöki- és pénzügyi beszámoló és terv egyfajta bizalmatlansági szavazás. Amennyiben nem fogadjátok el, nem szavaztok bizalmat az elnökségnek.

Ignác Károly felkéri Tenke Tibort, válaszolja meg Hamrák Péter további kérdéseit.

Tenke Tibor válasza:

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

3. „Milyen arányú az edzői fizetések és ezek terheinek mértéke a tagi bevételekhez viszonyítva? Részletesen milyen juttatásban részesülnek személy szerint az alkalmazottak, hányan vannak?”

Tagi bevételek összege 48.946.759 Ft, az edzői díjak kifizetésének összege 16.174.727 Ft a megbízási szerződés alapján, az arány 33%. Az ifjúsági és utánpótlásnak azonban vannak közvetlen bevételei: versenyzői díj, műhelymunka és egyéb támogatás. Az önálló befizetések összege meghaladta az edzői díjakat. Az edzői szerződések megbízási díjat tartalmaznak, alapesetben 75 nap/év. Van olyan hajóosztály, ahol két edző látja el a feladatot, ebben az esetben a két töredék összege teszi ki a 75 napot. Az edzők összesen 490 nap megbízását teljesítik, ez teljes munkaidővel számolva valamivel több mint két fő lenne munkaviszonyban alkalmazásában. Napidíjat a piac állapítja meg, nálunk 18-30.000 Ft/nap, ez alapján a megbízási díj 100-400eFt/év. 2016-ban 8 fő edzőt alkalmaztunk megbízási szerződéssel, azok tartalma bárki számára elérhető az irodában.

4. „Mennyit áldozzon az egyesület a klubok közötti pontverseny eredményének érdekében?”

Semennyit, 2013-ban a Közgyűlés elfogadott egy koncepciót. Megnövekedtek a bevételi források, melyek az MVSZ-től származnak. Idén remélhetőleg 133Mft lesz, és nem kapnánk ennyi támogatást, ha évek óta nem az élen lennénk a pontversenyben.

5. „Az ifjúsági versenyeztetés mennyi költséget ró az egyesületre számszerűen?”

A közvetlen bevétel 19.550.191eFt, míg a közvetlen ráfordítás 9.173.419Ft. Az ifjúsági és utánpótlás sport kiadása 28.723.610 Ft. A tagdíj 5.750.000Ft, valamint a hajótárolás és bérleti díj (1.237.400Ft), mint egyéb bevétel más soron jelenik meg. Az ifjúsági- és versenysport 2016-ban nettó 2.186.019 Ft-ba került, ez a költségvetésünk 3%-a.

Elnöki beszámolóhoz további hozzászólás, kérdés nem érkezett.

## **2. Napirendi pont**

### **Beszámoló a 2016. évi gazdálkodásról és a 2017. évi gazdasági terv**

**Előadó: Szépfy Márton**

A gazdálkodásért felelős elnökségi tag Szépfy Márton. Az Egyesület 2002. január 01-től érvényes számviteli politikájának egyik alapelve, hogy a mindenkori bevételeket meghaladó kiadások nem tervezhetők. Az egyes esztendőkre mozgásteret adhat a korábbi évek felhalmozott, jellemzően a vállalkozási tevékenységből származó bevétele jelenthet, mely felhasználható az Egyesület alaptevékenységének (pl. felújítások, amortizáció stb.) finanszírozási többletigényére. 2013-tól minden évben elkülönítésre kerülő „Felújítási alapot” az Elnökség azzal a céllal hozta létre, hogy háttérrel biztosítson az egyesület stratégiai és telepfejllesztési kiadásaihoz a tagság anyagi terheinek jelentős növelése nélkül. Ezen elvek fenntartását továbbra is a prudens gazdálkodás alapjának tekintjük. A 2016. évi gazdálkodási beszámoló cash flow szemléletű, az éves tényleges pénzforgalom értékelését adja. A számviteli szabályok szerinti mérlegkimutatás külön kerül átadásra. A 2016-os gazdasági évet az Egyesület a tervhez képest nem jelentős, negatív eltéréssel zárta. Az egyenleg alakulását a következő területek befolyásolták: kedvezően hatott az egyenlegre a fizetési fegyelem javulása és a már évek óta tartó tagdíjat fizető tagok számának növekedése, terven felüli támogatások, folyamatos költség kontroll a kiemelt területeken. Negatívan pedig: nem tervezett, költségében jelentős kiadások (pl. Huba felújítás, fa kivágások, tervezett

---

Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

---

Zoltai Ferenc hitelesítő

---

Visy László hitelesítő

## SPARTACUS VITORLÁS EGYLET

### Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.

---

meghaladó felújítási munkák), illetve a szponzor és támogató állomány megtartására tett intézkedések, melyek a saját rendezésű versenyek kiadási oldalán jelentkeztek és a büfé üzemeltetőjével elhúzódó elszámolás is (a megállapodás ennek rendezéséről, folyamatban van).

Összességében azonban kijelenthető, hogy a 2016. évi eredmény (-2,56 M HUF) a tervnek, illetve az Alapszabálynak megfelelően, a klub hosszú távú céljai szem előtt tartásával teljesült!

A tervtől történő eltérést, különös tekintettel az idei évben sorra kerülő felújításokra, az Elnökség továbbra is úgy kívánja menedzselni, ahogy azt az elmúlt években is tette: a bevételek kedvező szcenárió szerinti alakulása esetén, illetve a korábbi évek „eredménytartáléka” terhére, szabadon dönthet a kiadások mértékének felülvizsgálatáról az Alapszabályban meghatározott célokra történő felhasználási esetekben.

Az „Egylet általános” főcsoport eredménye valamennyi soron a tervnek megfelelően alakult. Ennek legfőbb oka a korábban már jelzett, tagi fizetési fegyelem javulása, a tagdíjat fizető tagok számának növekedése és a költség kontroll.

A „Létesítmény” főcsoportban 2 M HUF-tal elmaradt az eredmény a várthoz képest. Ennek a oka beszámoló készítésekor még nem rendezett szállítói rezsitartozás, illetve az év közben a fizetési fegyelem és telepi rend fenntartására megbízott szolgáltató költség növekedése volt.

A „Sporttevékenység” főcsoport eredménye a tervnél enyhén kedvezőtlenebből zárt, melyet tervezett megahaldó sólyafelújítás költsége befolyásolt.

A „Versenysport” szaldója - 2015-ös évben előrehozott támogatás kifizetése miatt - a tervezettnél 0,7 M HUF-al kedvezőbben zárt.

Az „Ifjúsági- és utánpótlás nevelés” főcsoport korrigált eredménye - melyben a tervben nem szereplő támogatások nem kerülnek elszámolásra - a tervnek megfelelően alakult. Az idei évben, szemben a tavalyival, pontosan sikerült „megbecsülni” a várható eredményeket és az ezzel járó edzői prémiumokat. Bízunk abban, hogy mind az ifi versenyzők eredménye mind pedig az egylethez befolyó támogatások értéke sem változik jelentősen a 2017-es esztendőben.

Vállalkozás főcsoportban a 2016-os tervben deklaráltaknak megfelelően az előző évben jelentősen változtattunk a saját rendezésű versenyek nyújtotta szolgáltatás csomagon. Erre a nevezői létszám folyamatos csökkenése és a támogató visszajelzések adtak okot. Tovább „nehezített” a főcsoport helyzetét az Unitef-fel több éve fenntartott támogatói megállapodásának elmaradása, illetve a korábban már jelzett szállítóval történő tartozás rendezésének csúszása. Bízunk benne, hogy a 2016-ban a nagyhajós versenyrendezésben mutatott változások a tavaly kapott kedvező visszajelzések után 2017-től már az eredményekben is jobban látszanak majd. A főcsoport szaldója a nettó tervezési elv (könyvelés sorok jelentős részénél csak bevétel vagy költség oldal került meghatározásra) korrekciójával is jelentősen elmarad a tervtől: + 1,5 M HUF-tal zárt.

A 2017-es terv a Számviteli politika és a 2016. év tapasztalataira épül, melynek kapcsán összességében kijelenthető, hogy a 2016-os gazdálkodási terv reálisan megvalósítható, ha a telepi felújítások kivitelezése és kontrollja a terveknek megfelelően történik. Az Elnökség fenntartja a jogot az emeleti apartmanok 3 évnél hosszabb (maximum 10 év) időre történő bérbeadásából befolyó bevételek fejlesztésekre történő felhasználására.

A felújítások kontrollja mellett az Elnökség továbbra is jelentős figyelmet fordít a kiadások racionalizálására, azok hatékonyságának növelése mellett, valamint a bevételi oldal fizetési fegyelmének fokozására.

Dr. Marton István márciusban kifejtette, mekkora kockázatot jelent a tagsági jog megszerzése. Javaslatunkat kiküldjük a tagságnak. Mariantól idén is kaptatok levelet, melyben megköszönte az adó 1%-ának felajánlását, kérlek benneteket, idén is támogassátok az Egyletet. Továbbra is hiszünk a nemzetközi versenyek rendezésében. Ezek a rendezések akkor lesznek rentábilisak, ha névadó szponzor támogatja a versenyeket. Jelenleg aa Finn VB-nem nincs névadó szponzora. tavaly év elején lépnünk kellett, hogy szponzoraink továbbra is támogassák versenyünket (Földvár Trophy), ennek eredményeként 2017-ben is aláírták a támogatási szerződéseket. Reményeink szerint a hajóosztályok bővülnek a

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő



## SPARTACUS VITORLÁS EGYLET

### Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.

---

versenyeken. 2018-ban a klubház felújításával konferencia rendezésére alkalmas nagytermünk lesz, sajnos Balatonföldvár Több napos rendezvény megtartására nem alkalmas. Az elnökség megbízást kap a tagságtól, hogy az Egyletet működtesse az Alapszabálynak megfelelően. A napidíj befizetésénél radikális növekedés jelentkezett. Operációs költségeink nem változtak, stabil lábbal kezdjük a szezont. Bruttó 20MFt vizesblokk felújítás és 41MFt-os klubház felújítást terveztünk 2017-re. Jelentős eltérés van a terv és tény között, a terveket nettóval szerepeltetjük (kedvező és kedvezőtlen irányú). Követelés oldalon számolunk a büfé bevételével (ezt nem kívántuk szerepeltetni a kimutatásban), költségkontrollal kézben tartjuk a pénzügyeket. 2016-ban a favágás és a Huba motoros felújítása nem tervezett, nagy összegű tétel volt. Az amortizációra is figyelmet kell fordítani, ezért jelentős mértékű tagdíjemelést javaslok, korábbi 199e Ft helyett 210eFt tagdíjat. A Földvár Trophy negatív irányban változott, ezért kénytelenek voltunk tavaly lépéseket tenni. Büfé ügyével kapcsolatban: ha nincs üzemeltetés, akkor nincs rezsiköltség, a tartozás viszont továbbra is fennáll. Vállalkozás terén a 2016-os év pozitív esztendő lett volna, ha a fakivágás és a Huba felújítása nem történik meg. Továbbra is a clash flow menedzsmentet kívánjuk folytatni. 2017-ben ha minden jól megy 60MFt Ginop pályázatot nyerhetünk, bízom benne, hogy részünkről bevállalható lesz Az önrész 5 éven keresztül 5% (2-3MFt). A tőlünk telhető legtöbbet megtettük, hasonlóan folytatjuk ezután is.

#### Hozzászólások:

**Szalontai Gergely:** A beszámolóban 2MFt hiányhoz mint ok lett besorolva az én munkavégzésem. Tudtommal a telepvezető-helyettesi megbízási díj a telepvezető munkabéréből került levonásra. Én nem vagyok a hiány okozója, a megbízási díjat kitermeltem az Egyletnek (pártolói tagság, szülők teleplátogatási díja – utóbbi előző évben nem is került beszédre). Az új telepvezető helyettesessel szemben nincs kifogásom, de érdekelne, miért fizetünk majdnem dupláját neki ebben az évben. Szerződése alapján – melyet csak én tartottam be – prémiumra voltam jogosult, melyet a mai napig nem kaptam meg, pedig 2016.09.15. volt a határidő. Nem vagyok meggyőződve róla, hogy a regisztrált szolgáltatások után a díjak be lettek hajtvva. Károsultam, mint vállalkozó és mint klubtag (a többi tagunkkal együtt), amennyiben a befizetések nem történtek meg.

Szépfi Márton: Nincs címkézés a hiánynál, nem értem mire gondolsz. A telepvezető bére csökkent, abból kívántuk a helyettest fizetni. Sok olyan díjbevétele származik a klubnak, melyhez olyan bevált telepvezetés szükséges, ami segít.

Szalontai Gergő: A pénzügyi beszámolódban a hiányt többek között a teleprend fenntartására megbízott szolgáltató költségnövekedése okozta. Volt olyan nap, amikor 22 órát dolgoztam, ez egy esküvő alkalmával történt, melyről csak hallomásból értesültem, a rendezvényről sem kaptam tájékoztatást. Ili és Attila akkor éjjel-nappal dolgozott, nekik segítettem jelenlétemmel és terelgettem a dülöngélő vendégeket (pl. ne a klubház falát vizeljék, ne dobálják az üvegeket, telepen alvó gyerekek nyugalmát szerettem volna biztosítani stb). Érdekelne, hogy ennyi munkaidő ráfordítása után mennyi bevétele volt a klubnak az esküvő megrendezéséből.

Szépfi Márton: A döntéshozó a felelős, sajnálom, elnézédet kérem.

**Erdélyi Béla:** A bevétel növekedése Gergő hálátlan tevékenységének köszönhető. Miért mást kellett felkérni és miért fizetünk ezért sokkal többet?

Horváth István: Magamra vállalom ezt a szomorú esetet. Gergő munkájával maximálisan elégedettek voltunk, az elvártaknak megfelelően végezte feladatait. Tovább kívántuk folytatni vele a munkát, Mariannal folytattam többször magánbeszélgetéseket, aki azt nyilatkozta, nem szeretné, ha Gergő tovább csinálná a telepvezető-helyettesi feladatokat. Elnézést kértem és kérek, én úgy értelmeztem, Gergő nem szeretné csinálni. Erről többször beszéltünk, Gergőt nem kérdeztem meg erről és más irányban kerestük a

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

## SPARTACUS VITORLÁS EGYLET

### Közyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.

---

megfelelő embert. Gergőt megkövetem és elnézést kérek, munkájáért köszönettel tartozunk, a prémium ha késve is, de kifizetésre kerül.

**Szalontai Tamás:** A két díjazás közötti különbségre szeretnék választ kapni, miért kerül jóval többbe a most megkötött szerződés?

Horváth István: 2017-re más típusú szerződést kötöttünk. Tavaly Gergőt a szezonra alkalmaztuk, Mikivel napidíjas szerződést kötöttünk azokra a napokra, amikor Peti nem tudja telepvezetői feladatait ellátni. Ez csak egy keret, ezért nehéz összevetni, más koncepciójú a szerződés.

**Haranghy Csaba:** Nagyon aggályos a telepvezetés, ha ugyanaz az ember lát el két feladatot és az edzői feladat élvez prioritást.

**Hamrák Péter:** Polgár Csaba nem tud jelen lenni, megbízott a képvisellel. Miért nem szerepel a költségvetésben a büfére vonatkozó bevétel?

Szépfi Márton: 2016. évre szerepel 6664 soron a büfé bérleti díj.

Ignác Károly: Korábban a Creative Catering Kft. üzemeltette, így 2016-ig a „neve alatt” szerepelt a tervben, nem mint most 2017-ben, külön „bérleti díj” címen.

**Erdélyi Béla:** Elhangzott, hogy minőségileg javítani kell a versenyrendezést. Milyen nagyságú kiadást szerepel a tervben a versenyrendezésre? Klubtagjaink eddig társadalmi munkában, elkötelezetten segítettek a versenyrendezést. Javasoltam Elnök úrnak, hogy a verseny rendezésében részt vevők a MVSZ díja alapján napidíjban részesüljön, így írtam alá a szerződésemet erre az évre. Nem arra kell költenünk, hogy a versenyzők pálinkát igyanak, ez nem sportszerű, a rendezést kell megfelelően honorálni. Mennyivel fog ez a költség növekedni, a számokra vagyok kíváncsi.

Szépfi Márton: Nem számoltunk ilyen jellegű kiadással, társadalmi munkában segítettek a rendezést, mert nem volt rá keret.

Horváth István: Köszönettel tartozunk neked és külön azoknak is, akik rendszeresen társadalmi munkában végzik a versenyrendezést (Gereben Gábor, Zoló, Gergő, Marian stb.). Nélkületek nem menne, nem győzöm hálámat kifejezni. Sajnos nem tudtuk az utánpótlást megszervezni, talán Alibán András és más tagok csatlakozni tudnak és felnőnek a feladathoz. Van, aki társadalmi munkában segíti a klubot, pl. Ponti, Gereben Petya, mint kivitelező. A klub életében benne van, hogy bizonyos társadalmi munkát vállalunk, de igazad van, meg fogjuk teremteni a feltételeket, megpróbáljuk megtalálni erre a megoldást.

SZM: Premizálás jellegű kiegészítés lehetséges ezen a téren.

Szalontai Gergő: Megfelelő minősítéssel rendelkező személy lehet versenyrendező, Mariannal elmentünk továbbképzésekre, hogy Bécit tudjuk segíteni. A Szövetség vizsgához, képesítéshez köti a rendezők személyét, ezt előre engedélyeztetni kell. Társadalmi munkában dolgozunk kemény órákat, sokszor több napon át hajnaltól éjszakáig, nekünk nem annyiból áll a verseny, hogy kimegyünk a vízre, aztán bulizunk a parton, mert sokszor még enni sem jut idő, a klubtagok (akik nem vesznek részt a rendezésben) addigra már jóllaknak. Gyerekversenyen történt az eset, hogy saját edzőnk jött oda gúnyosan kritizálni a korai rajtosokat, de ez nem volt jogos és nem volt igaz. Nem vagyunk tévedhetetlenek, de olyan hajót nem írunk fel, akit egyértelműen nem látunk szabálytalankodni. Az edzőnk megvádolt, éjjel a GPS-t visszanezve (interneten fent volt), beigazolódott, hogy nem vétettünk. Arra nem vette a fáradságot, hogy a jogtalan kritika miatt elnézést kérjen.

**Szalontai Tamás:** Teljes megújulás, szigorú szabályok vannak a Szövetségnél, kötelező és nem olcsó képzésekkel.

**Ignác Károly:** Az MVSZ-en belül is van nagy megújulási folyamat, a versenybírói és a versenyrendezői bizottságok is átalakultak, megújultak, és egyre profibb szemléletet adnak és követelnek meg. A Spari pedig nem fog megfelelni a szigorodó szabályoknak, ez a tevékenység teljes társadalmi munkában egyre kevésbé végezhető.

---

Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

Zoltai Ferenc hitelesítő

Visy László hitelesítő

**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

**3. napirendi pont**

**Ellenőrző Bizottság jelentése a 2016-os évről**

**Előadó: Ignác Károly**

Az Ellenőrző Bizottság munkáját nagyban segítette Marian, amit itt is szeretnénk megköszöni.

Az Ellenőrző Bizottság Alapszabályban rögzített feladata, hogy évenként egy alkalommal átfogó ellenőrzést végezzen, melyről az éves rendes közgyűlésen számol be a tagságnak. A 2016-os évről az írásbeli jelentésünkben részletesen leírtuk az általunk talált problémákat, de összességében a hibák mind egyediak voltak, nem értek el egy kritikus értéket, ezért javasoljuk, hogy az Elnökségnek a 2016. évről szóló általános és gazdálkodási beszámolóját a Tagság fogadja el.

A büfé ügyével igen részletesen foglalkoztunk a jelentésünkben, külön napirendben lesz még szó róla, ezért itt most csak egy javaslatunkat emelem ki: az egyébként jó és részletes büfé-szerződésben legyen előírva a bérlőnek év közbeni részletfizetés (bérleti díjnál és közüzemi díjnál).

Az elnökség által rendelkezésre bocsátott könyvelési anyagok (főkönyvi kivonat, előzetes mérlegadatok) ellenőrzésekor megállapítható, hogy a pénzügyi és számviteli törvénynek megfelelően készültek.

A gazdasági beszámolóból megállapítható, hogy az Egylet gazdálkodása alapvetően megfelel az alapszabályban és más szabályzatokban rögzített irányelveknek. A gazdálkodásnál külön említést érdemel, hogy 2016-ban a nagy rendezvények (hirdetés) bevételét majdnem teljes egészében elköltöttük fogadásokra és egyéb járulékos ügyekre, azaz a szokásos és tervezett jelentős bevételhez képest kevés hasznunk volt az ilyen irányú vállalkozási tevékenységből. Természetesen értjük, hogy a nagyszabású rendezvényekkel a jövőre igyekeztünk költeni, és meg kellett újítani a versenyünket, de gondos mérlegelést javaslunk az Elnökségnek abban, hogy itt mekkora kiadásokat tervez 2017-ben és a következő években, és milyen konkrét anyagi eredményeket vár el az ilyen befektetésektől.

A 2016-os évről szóló gazdálkodási beszámoló táblázatát és szövegét összevetve felhívjuk a figyelmet egy olyan megfogalmazásra, amellyel csak részben értünk egyet. A beszámolóban ez olvasható: „A Létesítmény főcsoportban 2 M HUF-tal elmaradt az eredmény a várthoz képest. Ennek oka beszámoló készítésekor még nem rendezett beszállítói rezsitartozás, illetve az év közben a fizetési fegyelem és telepi rend fenntartására megbízott szolgáltató költség növekedése volt.” Míg a jelentős büfé rezsitartozás említése jogos, a telepvezető-helyettes (Szalontai Gergő) megbízásának költségét korántsem tartjuk ennyire hangsúlyosnak, miután az a bevételeinket is növelte (az Elnökség előzetes elképzelése és utólagos értékelése szerint is). Az EB inkább a telep beruházási és fejújítási – egyébként indokolt és szükséges – plusz kiadásait (közel 1 millió Ft) látja a tervezetthez képest elmaradt eredmény másik fő okának, ahogy ez egyébként szerepel is a gazdálkodási beszámolóban az éves szintű bevétel-kiadást bemutató részében (a „nem tervezett, költségében jelentős kiadások” között).

A tagdíjknál egy anyagi szempontból jelentéktelen, elvi szempontból mégis hangsúlyos ügyet kell kifogásolnunk: az Elnökség egy ifjúsági tagnak engedélyezte, hogy a 2016. évi ifjúsági tagdíjnak csak a felét fizesse meg. Álláspontunk szerint erre az Alapszabály nem ad lehetőséget, a tagdíj meghatározása a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. Ezért azt kérjük az Elnökségtől, hogy a döntését felülvizsgálva az érintett személytől szedje be a tavalnyi tagdíj másik felét is, és a jövőben tartózkodjon az ilyen lépésektől.

Tavalyhoz hasonlóan idén is jelezni kívánjuk, hogy a szolgáltatási díjak alapesetben a tiszteletbeli tagjainkra is vonatkoznak, de ha méltánylandó okból az Elnökség ettől el kíván térni, akkor arra van lehetősége, csak azt megfelelően dokumentálni szükséges (elnökségi határozat). Kritikaként jegyezzük meg, hogy ebben az ügyben nem történt előrelépés. Külön kérdés a szolgáltatási díjak éves táblázatában nem szereplő szolgáltatások díjainak kérdése, ahol nem minden esetben egyértelmű, hogy mi alapján és

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

## **SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**

### **Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

hogyan születik döntés a díjak mértékéről (pl. különleges kikötőhely díjak). Itt is javasoljuk az Elnökségnek, hogy tartsa szem előtt a szolgáltatási díjak arányos és igazságos megállapítását, az általános elveket itt is érvényesítse (pl. a nem „rendes tag” magasabb díjat fizessen), és az ilyen éves díjakról a szolgáltatási díjtáblázattal egyidejűleg, az év elején döntsön.

Az előző évi jelentésükben kritikus pont volt a szerződések ügye. Az idei, mind tartalmi, mind alaki tulajdonságokkal foglalkozó vizsgálatunk ebben egyértelmű előrelépést állapított meg: az egylet által készített szerződések jelentősen javultak az előző évekhez képest. Probléma van azonban a járulékos szerződésekkel, mind a büfé ügyében, mind Szalontai Gergő telepvezetői-helyettes megbízásánál. E két ügy alapján általános jelleggel azt javasoljuk, hogy a jövőben az Elnökség olyan szerződési feltételeket írjon elő és vállaljon, amelyeket ténylegesen be tud tartatni és tartani. Szintén problémát jelentett a már szóba került telep esküvő ügye (2016. június 11-én). Azt, hogy ez milyen (pénzügyi) feltételekkel kerüljön megrendezésre, az Elnökség joga meghatározni, de a telepre szervezett külső rendezvények esetén javasoljuk az egységes elvek szerinti elbírálás alkalmazását. Az anyagi kérdéstől függetlenül pedig az ilyen telephasználatról minden esetben érdemes írásbeli megállapodást kötni (felelősség kérdése, felek vállalásai, esetleges károkozás stb.), ami ez esetben elmaradt. A konkrét ügyben azt is problémának tartjuk, hogy a telephasználat engedélyezéséről és annak alap feltételeiről nem született konkrét elnökségi határozat.

A telep, mint egyleti tulajdon megóvásával kapcsolatos adminisztráció megfelelő, nem indokolt kiadások nem jelentkeztek a kimutatásokban. Javasoljuk, hogy leltár, ha nem is évente, de tervezetten, rendszeres időközönként készüljön. A tulajdonmegóvással és a telepfejlesztéssel kapcsolatos kiadások emelkedtek, ami pozitív, az Elnökség anyagi forrást tudott biztosítani e célra. 2017-ben pedig jelentős fejlesztésekre kerül sor. Továbbra is javasoljuk, hogy az Elnökség dolgozzon ki és/vagy tegyen közzé koncepciót a telep fenntartással és fejlesztéssel kapcsolatban. A Török Péter által 2016 januárjában készített áttekintő telepfejlesztési koncepciót jó kiindulási alapnak tartjuk, javasoljuk annak bővítését, pontosítását, aktualizálását és közzétételét.

Az Elnökség az alapszabályban foglaltak keretek és előírások között végezte a munkáját, ez alól csak a korábban említett, tagdíjfizetésre adott egyéni kedvezmény ügye volt kivétel. Az Elnökség tevékenysége alapvetően jól dokumentált és nyilvános az elnökségi jegyzőkönyvekben, illetve a honlapon is elérhető elnökségi határozatokban. A korábban tárgyalt esküvő, mint komoly telephasználattal járó esemény ügyében problémának tartjuk, hogy nem született elnökségi határozat. A büfé-szerződés módosításánál szintén probléma volt az elnökségi döntéshozatal mikéntje és főleg annak kommunikálása a tagság felé.

Az Egylet tavaly elfogadott, 2015–2019 közötti programjában helyet kapott a szabályzatok felülvizsgálata is. Javasoljuk az Elnökségnek, hogy foglalkozzon ezzel a témával, mert egyes ügyekben (pl. Versenyzők Tanácsa) szükséges lenne még ebben a ciklusban, a 2018-as közgyűlésen dönteni.

A telepvezetői feladat ellátásával kapcsolatban több kritika is felmerült a 2016-os évben is, amelyekkel az Elnökség részletesen foglalkozott. A megoldás már a 2016-os évadra telepvezető-helyettes megbízása lett (Szalontai Gergő), akinek munkájával az Elnökség elégedett volt. 2017-re új személyt (Bezeréti Miki), új konstrukcióban, magasabb díjazással bíz meg telepvezető-helyettesnek az Elnökség. Jelentős változások lesznek az edzői csapatban is: 2016. év végén négy korábbi edző távozott az egylettől. Az egylet működtetéséhez szükséges, különböző módokon alkalmazott személyi állomány megteremtése, munkájuk megfelelő összehangolása régóta neuralgikus pont az egylet életében. Nem várható el a jelenlegi Elnökségtől, hogy e nehéz kérdésekre rögtön jó megoldást találjon, azonban érdemes olyan átgondolt koncepció szerint haladni, amely nemcsak rövid-, de középtávú tervet is tartalmaz: javasoljuk az Elnökségnek, hogy legyen ilyen koncepciója, annak alapelveit ossza meg a tagsággal és az időről-időre felmerülő konkrét személyi döntéseket a középtávú terv fényében hozza meg.

A 2016. évben az Egylet életében fontos, többször visszatérő vitakérdés volt a büfé üzemeltetésének ügye. Az Ellenőrző Bizottságnak nem feladata az ezekben történő állásfoglalás (jó volt-e

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

## SPARTACUS VITORLÁS EGYLET

### Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.

a váltás? megfelelő-e a büfé új üzemeltetése? stb.), csak az elnökségi döntések szabályszerűségének és nyilvánosságának vizsgálata. Összességében az Elnökség a büfé szerződéskötés és -módosítás ügyében nem sértett szabályt, de voltak problémák, tanulságok, ezeket korábban már említettem és a jelentésünkben részletesen is szerepel.

#### Hozzászólások

**Gáborjáni Szabó Gábor:** A telep üzleti célú bérbeadása terhelést jelent, korlátozza a rendes tagokat. meg kell határozni a minimum összeget: 500eFt-ot javaslok a telep ilyen célú bérbeadására.

Horváth István: Az esküvő megrendezése sajnos nem úgy alakult, ahogy kellett volna. Két fiatal házasságkötéséről tudtunk, akik a Spariban ismerkedett meg, nem kértünk bérleti díjat. Később derült ki, hogy jóval nagyobb esküvő lesz, mint gondoltuk, ezért egy vizesblokk használati díjjal próbáltuk kompenzálni a kiesett bérleti díjat, sajnos nem sikerült behajtani.

**Kopcsányi Zoltán:** A klubtagok 1.100 Ft napidíjat fizetnek vendégeik után, ezt a versenyeknél is figyelembe kellene venni, a versenyzők is fizessenek a vendégeik után. A versenyrendezés költséget jelent, amit tudni kell akkor is, ha eddig Béci nem tette szóvá, hogy a segítőket fizetni kellene.

**Hamrák Péter:** Mi a helyzet Forintos Robi lemondásával, jogilag mi a teendő, nem tudom mennyire komoly a bejelentés?

Horváth István: Közgyűlés előtt egy órával küldött Robi e-mailt a tagságnak, melyben bejelentette lemondását.

Ignác Károly: A következő közgyűlésen tudunk választani, amennyiben az elnökség úgy érzi, sürgősen kell új elnökségi tag, akkor rendkívüli közgyűlés hívható össze a választás miatt.

**Szalontai Gergő:** Hogyan értesül arról az Ellenőrző Bizottság, ha igénybevett szolgáltatások után (pl. valaki több alkalommal parkol) nem történik befizetés?

Ignác Károly: Az EB éves szinten általános és nem célzott vizsgálatot végez. Külön akkor vizsgál meg valamit részletesen, ha saját maga ezt szükségesnek érzi vagy ha egy tag egy konkrét ügyben azt kezdeményezi. A szolgáltatási díjak befizetésénél eddig nem érkezett ilyen felkérés. Ha egy tag itt problémáról tud vagy gyanít, akkor az elnökséghez és az EB-hoz is fordulhat.

Komáromy Balázs: Az éves tagdíj jelentős emelését javaslom, pl. 50eFt-tal. A tárolási díjakat van aránytalanság, egy Asso tárolása lényegesen kevesebbe kerül, mint a parton tárolt nagyhajó díja.

#### 4. napirendi pont

##### Büfé ügye

##### Előadó: Ignác Károly

Polgár Csaba tagi javaslattal élt a büfé további üzemeltetésével kapcsolatban. Külön napirendi pontban kérte a tárgyalást és két kérdést kíván szavazásra bocsátani:

Egyetért-e azzal, hogy a büfé üzemeltetési szerződését többszörösen be nem tartó üzemeltetővel az Egylet azonnali hatállyal felbontsa az üzemeltetési szerződést?

Egyetért-e azzal, hogy az Egylet a büfé üzemeltetőjének szerződésben vállalt be nem fizetett díjait (bérleti díj, rezsiköltség, forgalom után járó 3%-os díj) jogi úton érvényesítse a büfé üzemeltetőjével szemben?

**Horváth István:** A büfé ügy tavaly kezdődött (Ubit vissza a büfébe 1). Ubi szerződése lejárt, 2015-ben egy évre kötöttünk vele szerződést. Ezt követően az elnökség úgy döntött, meghívásos pályázatot ír ki, de az első kör eredménytelenül zárult. A második pályázati kiírásnál került látószögünkbe a jelenlegi üzemeltető. Ubi nem pályázott, e-mailben leírta, hogy ő hogyan tudná üzemeltetni. Lényegesen alacsonyabb bérleti díjat jelölt meg levelében, amely nem igazi pályázat volt. Ennek ellenére e két

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

dokumentum tartalmát összevetve az Elnökség úgy döntött, Gorannal köti meg a szerződést 3 évre. Sajnos nem fizetett, elmaradása van. Több felszólító kiküldésére került sor, két alkalommal személyes megbeszélésre is sor került. Szerinte sok tagunk tartozik, a rezsit soknak tartották, a jövőre vonatkozólag szállásigényüket jelezték. Minderre a maradéktalan befizetés esetén térhetünk volna vissza. A tartozásból 2017.03.15-én 500eFt megfizetésére került sor. Szerződészegés történt, mert nem fizette meg határidőre a bérleti díjat és a kiszámlázott rezszi költségét. Az elnökség jóhiszeműen a működő büfét kívánta biztosítani tagjaink részére, valamint nagyversenyek (pl. Asso OB, Finn VB) idejére. Ezt követően az ügyet az Ellenőrző Bizottság a jelentésében megemlítette, majd megindult a különböző hangnemű levelezés a tagság részéről. Lehet kritizálni és megkövezni az elnökséget, de kikérem magamnak és visszautasítok bizonyos hangnemet, a vádoló szavakat. Egy egyesületbe tartozunk, az elnökséggel így beszélni elfogadhatatlan. Remélem az elnökség jószándéka megkérdőjelezhetetlen!

**Gereben Gábor:** Az alapszabály meghatározza az elnökség és a közgyűlés hatáskörét. Azért választunk négy évre elnökséget és felhatalmazzuk, hogy a szerződésekintézzze. Ez nem a közgyűlés hatásköre.

**Horváth István:** Polgár Csaba kérésére kell tárgyalnunk és határozatot kell hoznunk erre vonatkozólag.

**Erdélyi Béla:** Az elnökség munkáját segítjük, ha megtárgyaljuk és szavazunk a büféről.

**Pfeningberger Ottó:** Lehet az az eredménye a jogi úton való érvényesítésnek, hogy 2 évig nem használhatjuk a büfét?

**Körtvélyesi Miklós:** Készült leltár az eszközeiről?

**Ziegler János:** Goran azzal is védekezett, hogy a tagság tartozik neki. Korábban is volt erre példa, hogy tavasszal rendezték tagjaink az adósságukat. Kapott valaki megkeresést, hogy rendezze tartozását? Mivel senki nem jelentkezik, ezek szerint senki nem látta a tartozók neveit tartalmazó névsort.

**Horváth István:** A büfé szerződése 2018.12.31-én jár le. Értesítettem a telepvezetőt és Attilát is, hogy Goran az Elnökség engedélye nélkül semmit nem vihet el, intézkedtem és plusz lakatot tettem az ajtóra. Az eszközeihez nem nyúlhat, míg a tartozásait nem rendezte. Leltár készült arról, hogy mi a Spari tulajdona. Tagi tartozásokról névsort nem láttam, egy hosszú listát mutatott ki nem fizetett tételekről.

**Máthé Marian:** Többször felajánlottam, megadom a tartozók elérhetőségét, de nem éltek a lehetőséggel.

A levezető elnök szavazásra kéri a tagságot.

Egyetért-e azzal, hogy a büfé üzemeltetési szerződését többszörösen be nem tartó üzemeltetővel az Egylet azonnali hatállyal felbontsa az üzemeltetési szerződést?

Szavazásra jogosultak száma 65 fő.

**14/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés 59 igen szavazattal és 6 tartózkodással úgy dönt, hogy a büfé üzemeltetési szerződését többszörösen be nem tartó üzemeltetővel az Egylet azonnali hatállyal felbontsa az üzemeltetési szerződést.**

Egyetért-e azzal, hogy az Egylet a büfé üzemeltetőjének szerződésben vállalt be nem fizetett díjait (bérleti díj, rezsiköltség, forgalom után járó 3%-os díj) jogi úton érvényesítse a büfé üzemeltetőjével szemben? Szavazásra jogosultak száma 65 fő.

**15/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés 52 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 9 tartózkodással megszavazta, hogy az Egylet a büfé üzemeltetőjének szerződésben vállalt, be nem fizetett díjait (bérleti díj,**

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

**rezsiköltség, forgalom után járó 3%-os díj) jogi úton érvényesítse a büfé üzemeltetőjével szemben.**

**Horváth István:** Arra nem érkezett határozati javaslat, hogy a tagság hogyan képzelel el a jövőben a büfé működését. Az elnökség úgy gondolja, néhány kérdésre választ kell kapni, hogy tervezni tudjon.

Az Egylet kíván-e a jövőben a büfé bérleti és/vagy forgalom arányos díj formájában közvetlen bevételhez jutni? Az Egylet a büfé működését vállalkozónak kívánja kiadni vagy saját maga, szakember alkalmazása útján kívánja megoldani? Amennyiben igen a válasz, akkor célirányos tárgyalás legyen, ha ingyenes akkor többekkel tárgyaljunk-e. Az is fontos, hogy az Egylet piaci versenyben kívánja-e kiválasztani a büfé üzemeltetőjét.

**Vincze Emese** felhívja az közgyűlés figyelmét, hogy a büfé ingyenesen nem adható ki, az tiltja a számviteli törvény.

**Álló Bálint** szerint Budapesten az irodaházakban bevált szokás, hogy nem fizetnek bérleti díjat, ennek fejében viszont alacsony áron árulják a kávékat.

**Vajda János** szerint csökken a büfé forgalma, ha magas árakkal dolgozik. Lehetőség lenne, ha nem túl magas bérleti díjat határozunk meg és a forgalom %-os arányában kérünk jutalékot.

**Pfeningberger Ottó** véleménye, hogy az elnökség dolgozza ki a részleteket, erről így nem lehet a közgyűlésen vitázni és dönteni.

**Hamrák Péter:** A büfé ügyének levelezése kapcsán sok értékes javaslat érkezett. Mi és a hozzátartozóink fizetjük a büfét, hiszen mi fogyasztunk. Ha nem tudunk megfelelő szolgáltatást nyújtani, akkor máshová (telepen kívülre) fognak menni. A bérleti díj megfizetésével elveszük az árcsökkentés lehetőségét. A büfé úgy tud megfelelően működni, ha alacsony árakon üzemel. Azt kell eldönteni, kérünk-e bérleti díjat, vagy nem az alacsony ár érdekében. Hét évig a büfé problémamentesen működött. Aki drágának találja, az elmegy máshová, van bőven lehetőség a kikötőben.

**Horváth István** szerint az alacsony ár meghatározása nem egyértelmű (mihez viszonyítva, hogyan ellenőrizhető).

**Marton István** emlékezteti a tagságot, hogy a büfé egy központi, közösséget összetartó hely, mely eddig a tagság érdekeinek megfelelő szinten működött.

**Ziegler János** az emailekre hivatkozva – melyben sokan azt szeretnék, ha ismét Ubi csinálja a büfét – megkérdezi, hogy egyáltalán szeretné-e Ubi újból üzemeltetni.

**Álló Bálint** válaszában elmondja, hogy két évvel ezelőtt azért nem nyújtott be pályázatot, mert nem volt nyereséges már a büfé, most munkahelye miatt nem tudna annyi időt a büfében tölteni, mint régen. Ziegler János a válasz alapján arra következtet – kategorikusan Ubi nem jelentette ki, hogy nem csinálná –, hogy Ubi újra üzemeltetné, amennyiben neki megfelelőek a feltételek. Az elnökség tárgyaljon erről.

**Tenke Tibor** javasolja, hogy a büfé ügyében a közgyűlés határozzon (versenytárgyalás legyen az üzemeltetésre, kérjünk-e bérleti díjat).

**Kopcsányi Zoltán** szerint azt is figyelembe kell venni, hogy a klubtagok nem egyformán „használják” a büfét, így aránytalan lenne nulla forint bérleti díjat kérni (akik nem fogyasztanak, azok nem részesülnek a kedvezményből).

**Marton István** javasolja, hogy a közgyűlési határozattal az elnökség foglalkozzon a büfé ügyével.

**Palócz Miklós** röviden összefoglalja: a büfés azért dolgozik, hogy haszna legyen. Ha alacsony árakon dolgozik, a haszon is kevesebb, ez viszont nem ösztönzi a munkavégzést. Az elnökség jó szándékkal kötött szerződést, az Egylet érdekeit figyelembe véve. Javasolja, hogy Ubi tegyen javaslatot, milyen feltételekkel tudná működtetni, ha ezt tervezi.

**Szentiványi István** jelzi, hogy a szerződés még nincs felbontva, meggondolandó egy esetleges per esetén, hogy milyen bérleti díj megfizetésével fog a továbbiakban a büfé üzemelni.

Horváth István javasolja, a közgyűlés döntsön ez ügyben.

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

Szavazásra jogosultak száma: 65 fő

**16/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés 47 igen, 13 nem szavazattal és 5 tartózkodással megszavazta, hogy a jövőben a büfé bérleti és/vagy forgalom arányos díj formájában közvetlen bevételhez kíván jutni.**

Szavazásra jogosultak száma: 65 fő

**17/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés 5 igen szavazattal, 47 nem szavazattal és 13 tartózkodással megszavazta, hogy az egyesület ne piaci versenyben válassza ki 2017. évre a büfé üzemeltetőjét.**

Szavazásra jogosultak száma: 61 fő

**18/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés 57 igen szavazattal és 4 tartózkodással felhatalmazza az elnökséget, hogy Álló Bálint cégével kezdje meg a tárgyalásokat 2017. évre a büfé üzemeltetésére.**

Kopcsányi Zoltán felveti annak lehetőségét, mi történik akkor, ha az Ubival való tárgyalás nem vezet eredményre. Ignác Károly az imént hozott határozatra hivatkozva válaszol: az elnökség feladata megkezdni a tárgyalásokat.

Ignác Károly: Felmerült a tagokkal kötött szerződéskötések ügye mint általános kérdés: az alapszabályunk legutóbbi (2014. végi) változtatása óta ugyanis ilyen esetekben a közgyűlés hozzájárulása szükséges.

Horváth István: Az egyesület saját tagjával vagy tag hozzátartozójával, és tag cégével kötendő szerződés a közgyűlés kizárólagos hatásköre. Jelenleg ez érinti Majthényi Szabolcs, Álló Bálint, Körtvélyesi Miklós, Gereben Péter, Gereben Márton, Szépfy Zsombor tagjainkkal kötött vagy kötendő szerződéseket. A szerződéseket bárki megnézheti az irodában, van amelyik már megkötésre került, van folyamatban lévő is.

Szavazásra jogosultak száma: 65 fő

**19/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés 57 igen szavazattal és 8 tartózkodással elfogadta az Elnök tájékoztatóját a tagokkal kötött szerződésekről.**

Szavazásra jogosultak száma: 65 fő

**20/2017.04.12. Határozat**

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő



**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

**A közgyűlés 63 igen szavazattal és 2 tartózkodással megszavazta, hogy az Elnökség a következő közgyűlésre terjessze elő a taggal kötendő szerződések közgyűlési jóváhagyásának pontos szabályait.**

Ignác Károly felkéri a közgyűlést a beszámolók elfogadásának szavazására.  
Szavazásra jogosultak száma: 65 fő

**21/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés az elnöki beszámolót 49 igen, 8 nem és 8 tartózkodás mellett elfogadta.**

Szavazásra jogosultak száma: 65 fő

**22/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés a 2016. évi gazdálkodási beszámolót és a 2017. évre előterjesztett gazdasági tervet 46 igen, 10 nem és 9 tartózkodás mellett elfogadta.**

Szavazásra jogosultak száma: 65 fő

**23/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés az Ellenőrző Bizottság jelentését 59 igen és 6 tartózkodás mellett elfogadta.**

**5. napirendi pont**

**2017. évi tagdíjak és a belépési díj javasolt mértékének előterjesztése:**

**Tagdíj felnőtt: 199.000 Ft**

**Tagdíj ifjúsági (24 éves korig) és szépkorú (75 év felett): 99.500 Ft**

**Belépési díj: 2.500.000 forint**

**Előadó: Dr. Horváth István**

Az elnökség meghatározta a 2017. évre vonatkozó szolgáltatási díjakat, Marian megküldte a tagságnak. A tagdíj és a belépési díj meghatározása a közgyűlés feladata, javaslatunkat megküldtük.

**Komáromy Balázs:** Jelentősebb tagdíjemelést szükséges, 50.000 Ft-os emelést javaslok.

**Szépfi Márton:** 210.000 Ft-ra javaslom emelni, az imént megszavazott büfé ügy új helyzete miatt.

**Erdélyi Béla:** Az éves tagdíjnak a telepfenntartást kell fedezni. Szeretném tudni Marci, mennyivel kerül ez többre, szerintem nem indokolt a tagdíj emelése.

**Ignác Károly:** Én azt a javaslatot tettem, hogy a belépési díj ne emelkedjen, maradjon 2.300.000 Ft, viszont a kilépéskori elszámolás esetén a szerződésben ennek a 60%-a legyen a minimum összeg. (Jelenleg ez 50%.)

**Marton István:** Többször hangoztattam, ne legyen piaci árucikk a tagság. Van, aki 2,3MFt-ért vásárolja meg és olyan is, aki ennek a feléért jut hozzá.

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

**Haranghy Csaba:** Szükséges az értékkövetés, a belépési díj emelése és a tagdíj szinten tartása. A büfé miatt ne emeljünk tagdíjat, hiszen elhangzott, hogy tavaly sem kaptunk bérleti díjat. Pályázatokból is pénzhez jut a klub.

**Horváth István:** A pályázati támogatásokat meghatározott célra szabad csak felhasználni. Az őszi közgyűlésre több Alapszabály módosító javaslatot fogunk előkészíteni.

Ignác Károly összefoglalja a tagdíj szavazáshoz az adatokat: elnökség által javasolt 199eFt, Szépfy Márton által javasolt 210eFt, Komáromy Balázs által javasolt 234e Ft, illetve Haranghy Csaba javaslata alapján ne legyen emelés 2017. évre.

Szavazásra jogosultak száma: 65 fő

**24/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés 34 igen és 29 nem és 2 tartózkodás mellett megszavazta a 2017. évi felnőtt tagdíjat: 199.000 Ft.**

Szavazásra jogosultak száma: 65 fő

**25/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés 62 igen és 3 nem szavazattal megszavazta a 2017. évi ifjúsági- és szépkorú tagdíjat: 99.500 Ft.**

Szavazásra jogosultak száma: 65 fő

**26/2017.04.12. Határozat**

**A közgyűlés 37 igen és 23 nem és 5 tartózkodással megszavazta a 2017. évi belépési díjat: 2.500.000 Ft**

**6. napirendi pont**

**Tagfelvétel és javaslat tiszteletbeli tagságra**

**Előadó: levezető elnök**

Galántha György a tagságát unokájára, Galántha Zoéra szeretné átruházni. Zoé egy korábbi klubtagunk, Galántha Péter lánya. Zoé felvételét 2/3-os többséggel utasíthatja el a Közgyűlés. Kifogás jelentkezése ellen nem érkezett, ezért az elnökség javasolja felvételét.

Szavazásra jogosultak száma 65 fő

**27/2017.04.12. Határozat**

**A Közgyűlés Galántha Zoét 59 igen és 6 tartózkodással a Spartacus Vitorlás Egylet rendes tagjává megszavazta.**

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

Horváth István: Régi hagyomány az Egylet életében, hogy az arra méltó személyt, aki sokat tett közösségünkért, tiszteletbeli taggá javasoljuk. Több tagi javaslat is érkezett Gereben Gábor személyére, aki évek óta lelkes társadalmi munkájával segíti a versenyünk rendezését.

Szavazásra jogosultak száma 61 fő

**28/2017.04.12. Határozat**

**A Közgyűlés Gereben Gábort 61 igen szavazattal az egylet tiszteletbeli tagjává megszavazta.**

Gereben Gábor: 1958-ban kerültem a telepre, mindent a klubnak köszönhetek. Köszönöm szépen, mindenkinek azt kívánom, élje meg ezt a kort.

**7. napirendi pont**

**Tagsági viszonyok**

**Előadó: levezető elnök**

Két tagi javaslat érkezett a tagsági viszonyra vonatkozólag, egyikhez kiegészítés is megfogalmazódott. Tenke Péter az ifjúsági versenyzők rendes taggá válására tett javaslatot: az ifjúsági tag, aki tíz éven keresztül fizette a minden évben meghatározott versenyzői hozzájárulást, a tizedik évet követően, amennyiben írásos felvételi kérelmet és nyilatkozatot nyújt be az Elnökséghez arról, hogy elfogadja az Alapszabályban foglaltakat, a belépési díj megfizetése nélkül a rendes tag felvételére vonatkozó eljárás betartásával az Egylet tagjává válhat. Ezen tagok esetében belépési díjként a tíz évig fizetett versenyzői hozzájárulás kerülne jóváírásra, további fizetést ezen tagoknak eszközölnie nem kell. Egyebekben a taggá válásukra az Alapszabály rendes tag felvételével kapcsolatos előírásai az irányadóak. Ziegler János kiegészítést tett a javaslatához: az így szerzett tagsági viszony ne legyen értékesíthető, se átruházható.

Ruby Viktor beterjesztett javaslata: A tagságot eladni kívánó tagok regisztráljanak az Egyletnél, megadva a tagságuk eladási árát, és ha az Egylet felé beérkezik érdeklődés tagság iránt, és valaki nem új, hanem meglévő tagságot szeretne venni, a regisztráció sorrendjében értékesítse az Egylet a tagságokat.

Mindkettő fontos és bonyolult, Alapszabály módosító felvetés. Javaslom, hogy a Közgyűlés kérje fel az Elnökséget, tegye meg módosító javaslatát az alapszabályra.

Szavazásra jogosultak száma 65 fő

**29/2017.04.12. Határozat**

**A Közgyűlés 59 igen, 4 nem és 2 tartózkodással megszavazta, hogy az Elnökség tegye meg Alapszabály módosító javaslatát a következő közgyűlésre az ifjúsági versenyző tagok rendes taggá válására, valamint a tagság átruházásának szabályaira.**

**8. Napirendi pont**

**Az év kormányosa, az év legénysége, az év ifjúsági sportolója, az év csillaghajósa és „A közösségért végzett munkáért” díjak átadása**

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő

**SPARTACUS VITORLÁS EGYLET**  
**Közgyűlési jegyzőkönyv 2017. április 12.**

---

**Előadó: levezető elnök**

Ignác Károly átadja a szót a díjak átadóinak: Gereben Gábor, Visy László.

A díjak alapítói rövid beszédet mondanak, ismertetik a díj kiosztásának menetét.

Az év kormányosát az előző évek győztes kormányosai választják. Az év legénysége címről a Közgyűlés titkosan szavaz. Az év csillaghajósa díj pontverseny alapján kerül kiszámításra. A Balatonon legeredményesebben teljesített versenyző kapja meg. Az év ifjúsági sportolójáról és a közösségért végzett munka díjazottjáról az Elnökség dönt.

Gyapjas Balázsra szavaztak az eddigi díjazott kormányosok, Gyapjas Zsombor a tagok. Lászlófy Ábel ifjúsági sportolónk kiemelkedő eredményeiért kapja a díjat. Gereben Péter a vizesblokk és a klubház átalakításának tervezéséért kapja a díjat.

Csillaghajó hajóosztályban a hazai eredmények figyelembe vételével történik a számítás. 2016-ban Gereben Márton érdemelte ki a díjat, melynek átadására Húsvétkor a hagyományos telepnyitón kerül sor.

2016. évben

Az év kormányosa: **Gyapjas Balázs**

Az év legénysége: **Gyapjas Zsombor**

Az év ifjúsági sportolója: **Lászlófy Ábel**

Az év csillaghajósa: **Gereben Márton**

Közösségért végzett munka díjazottja: **Gereben Péter**

**9. Napirendi pont**

**Egyebek**

**Erdélyi Béla:** Sokakat érint, hogy a Pantaenius biztosító kivonul. Felvettük a kapcsolatot a Magyar Vitorlás Szövetséggel, akik ajánlottak olyan biztosítót Magyarországon, aki 8.000 Ft-ot, külföldi kiterjesztéssel 50.000 Ft-ot kérnek azokra a kishajókra, melyeknek nincs lajstromszáma.

Év elején kértem segítségeteket a versenyrendezéshez, mindenki jelentkezett, akire számítottam, de továbbra is várom a segítségeteket.

A levezető elnök egyéb napirendi pont hiányában a közgyűlést 21.45 órakor berekesztette.

k.m.f.

---

.....  
Máthé Marian jegyzőkönyv vezető

.....  
Zoltai Ferenc hitelesítő

.....  
Visy László hitelesítő